

PREZZO DELLE ASSOCIAZIONI

	ANNO	SEMESTRE	TRIMESTRE
Firenze a domicilio e provincia del Regno	L. 22	L. 12	L. 6
Swizzera	36	19	10
Francia, Austria, Germania ed Egitto	48	25	13
Inghilterra, Grecia, Belgio, Spagna e Portogallo	60	32	17
Turchia (via d'Anversa)	82	42	22

Mese L. 2 25 — Gli abbonamenti cominciano col 1° d'ogni mese.

Richiami e cambiamenti d'indirizzo devono aver unita la fascia sotto cui si spedisce il Giornale.

Ciascun foglio cent. 5 in Firenze. — Un foglio arretrato cent. 10.

L'OPINIONE

Giornale Quotidiano

LE ASSOCIAZIONI SI RICEVONO

In Firenze, all'Ufficio del Giornale, via San Gallo, n° 31, piano terreno.
In Torino, all'Ufficio succursale dei giornali, via della Spina, n° 19.
Nelle provincie, presso gli Uffici postali.
A Parigi, all'AGENCE HAVAS, rue J. J. Rousseau, n° 51. A Londra, DELEY, Davies & Co., Finch Lane, Cornhill. A West-End Branch, n° 1, Cecil Street Strand.
Le lettere ed i reclami devono essere inviati franchi alla Direzione del Giornale. — Non si restituiscono i manoscritti.
Per gli annuali in 4.° pag. rivolgersi all'Ufficio gen. d'annuari sui Giornali di A. D. Fournier, via Favouret, 27 ed alle Succursali in Napoli, Toledo, 53 e in Roma, via della Maddalena, 46 e 47. Prezzo cent. 30 ogni linea. Pagamento anticipato. Le inserzioni sotto la firma del gerente L. F. la linea. Gli abbonamenti che si prendono per l'estero devono pagarsi in oro.

Firenze, 6 maggio

LE DISCUSSIONI
DEL COMITATO PRIVATO

La Camera dei deputati ha udito ieri le spiegazioni date dall'on. Asproni in appoggio d'una sua proposta, la quale non è di corte diretta a migliorare il Comitato privato.

Con questa proposta, il deputato Asproni vorrebbe estendere al Comitato privato la disposizione dell'articolo 55 dello Statuto, secondo la quale le discussioni dei disegni di legge si debbono fare articolo per articolo.

Se una proposta siffatta venisse adottata, bisognerebbe tosto sopprimere il Comitato privato, il quale ora stato creato proprio per superare quegli ostacoli alla sollecita disamina delle leggi, che nelle prescritte formalità dello Statuto si riscontrano per le pubbliche discussioni.

Il Comitato privato non ha corrisposto alle comuni previsioni per molte ragioni, che ora torna vano il doverle, ma delle quali conviene pur accennare la prima che è una solennità di discussione, che ne fa una seconda Camera, senza il freno salutare della pubblicità, degli stenografi, dei giornalisti, degli editori, per cui dovunque entri la questione politica, si hanno dibattimenti lunghi e fastidiosi, e quella disamina, che pareva doverli fare pacata e come in famiglia, con tutta libertà e senza pretese di solennità, diventa quasi una prova generale della pubblica discussione.

Ma almeno c'è una piccola via aperta per uscir d'impaccio. Dopo aver discusso parecchi giorni, il Comitato finisce per sentire un po' di stanchezza e per persuadersi che l'utile di discutere articolo per articolo non è in tutto la sua particolarità era già stata esaminata nella discussione generale, ovvero che era così speciale e composta di tanti articoli, che meglio ci doveva lavorare intorno e migliorarla lo studio accurato della Commissione, composta di uomini forniti delle richieste cognizioni.

Anche questa via il dep. Asproni vorrebbe chiudere al Comitato. Se la discussione generale non ci fosse, s'intende che il Comitato dovrebbe accingersi alla più modesta e proficua opera di esaminare gli articoli uno per uno. Però neppure in questo caso sarebbe opportuno vincolarlo, restringendo la sua libertà di azione. Quando si tratta di una legge sul governo delle foreste o delle acque, perché avrebbe a negar al Comitato la facoltà di dare alla Commissione un mandato di fiducia, ovvero di stabilire alcune massime principali, prescindendo dalla particolareggiata disamina degli articoli? Sembrano così piccole le formalità che sono stabilite per le pubbliche discussioni della Camera, che s'abbiano anche ad estender al Comitato privato, il quale, non dovendo fare che un lavoro preparatorio, deve poterlo fare come gli pare più opportuno?

L'articolo 55 dello Statuto invocato dal dep. Asproni riguarda solo le sedute pubbliche, e non potrebbe essere esteso mai alle sedute degli uffici, o delle Commissioni permanenti o del Comitato; ma se alcuno avesse qualche dubbio, obbligo della Camera sarebbe di prender una risoluzione del tutto contraria a quella che il deputato Asproni richiede. Costosa risoluzione sarebbe che l'articolo 55 dello Statuto non si applica al Comitato: E davvero perché dovrebbe applicargli? Il voto del Comitato non è definitivo; è un avviso, un parere, non un voto parlamentare. Dopo di esso c'è la Giunta e dopo la Giunta la Camera. Dovendo la Camera dar un voto intorno alla legge e, ammessa, approvarla a scrutinio segreto, s'intende che si abbiano a discutere od almeno a leggere gli articoli uno per uno; ma poi lavori di preparazione questa prescrizione sarebbe soverchia e fastidiosa e finirebbe per essere

violata da quelli stessi che ora la propongono. Ciò è così evidente, che non sapremmo davvero come potesse dar luogo ad opposizioni e contrasti.

I FATTI DI PARIGI

Si legge nel Journal Officiel di Parigi del 1° corrente:

Ai cittadini membri della Commissione esecutiva.

Cittadini,

Ho l'onore di accusarvi ricevuta dell'ordine col quale m'incaricai provvisoriamente delle funzioni di delegato alla guerra.

Accetto queste difficili funzioni, ma ho bisogno del vostro più assoluto e completo concorso per non soccombere sotto il peso delle circostanze.

Salute e fraternità.

Parigi, il 30 aprile 1871.

Il colonnello del genio, ROSSZ.

Ordine.

Il cittadino Gaillard padre è incaricato della costruzione delle barricate che formano una seconda cinta dietro alle fortificazioni. Egli indicherà ovvero farà indicare dalle municipalità, in ciascuno dei circondari esterni, gli ingegneri o delegati incaricati di lavorare sotto i suoi ordini a queste costruzioni.

Egli prenderà gli ordini del delegato alla guerra per determinare i luoghi dove saranno costruite queste barricate ed il loro armamento.

Si pretende che il Dombrowski avrebbe concluso ieri una tregua di propria autorità. Il generale Cluseret si sarebbe vivamente offeso di questa usurpazione del suo potere e sarebbe sorta una vera disputa fra i due generali.

La Commissione esecutiva avrebbe dato ragione a Dombrowski e colto questo pretesto per revocare ed arrestare il delegato alla guerra.

Secondo un'altra versione, il generale Cluseret avrebbe promesso al generale Fabrice di chiedere alla Comune di ottenere la liberazione dell'arsenale e di parecchi altri ecclesiastici. La Comune avrebbe creduto scorgere in questo passo del generale un tentativo di accordo col nemico.

Infine lo sgombero del forte d'Issy ha vivamente indispettito la Comune contro il generale Cluseret.

Noi non sappiamo ciò che vi è di fondato nelle voci che ci riferiamo sotto ogni riserva. Il Journal Officiel della Comune deve informarci su di ciò senza ritardo.

Il giornale la Comune apprezza in questo modo la destituzione del gen. Cluseret:

La Comune si è infine accorta che il cittadino Cluseret era la più bella nullità che si possa trovare. Questo generale doveva riorganizzare tutto in tre giorni, ed ha impiegato tre settimane per disorganizzare tutto.

Egli è destituito, e di più, arrestato. Perché si arrestano tutti i generali che vengono destituiti?

Sugli avvenimenti militari del 1° il Siecle dà i seguenti particolari:

Iersera, mentre l'aria rinfonava per il furioso cannoneggiamento che si è fatto udire in tutti i quartieri, ci siamo recati in un punto dal quale non potevamo sfuggirci gli incidenti del combattimento che aveva luogo sotto i bastioni.

Le disposizioni dei combattenti erano, al principio dell'azione, queste: i versagliesi occupavano una parte del villaggio di Neuilly, il parco, Villiers; essi erano appoggiati dalle loro batterie del Monte Valeriano, di Puteaux, del castello di Bécon, del Moulin-des-Couronnes, di Asnières, di Colombes e di Gennevilliers. La batteria del Moulin-des-Couronnes è sopra un'altura, non lontana dalla Senna (sponda sinistra); essa è a buona portata della stazione di St-Ouen e a quella delle stazioni della porta di Clichy sino a quella delle Termes. Questa batteria si trova a poca distanza dal castello di Bécon: essa è rivolta verso Neuilly. La batteria di Colombes colpisce i bastioni, la porta delle Termes, Asnières e Clichy; essa è costruita davanti alla stazione.

Per raggiungere a queste batterie, i federati ne costruirono una pure delle nuove. Oltre ai bastioni, essi costruirono: la batteria della stazione di St-Ouen, che inviava delle granate sulle batterie di Gennevilliers e di Colombes; quella di Clichy, a destra del villaggio; infine, le batterie di Levallois e di Champeret.

I versagliesi volevano occupare tutto Neuilly; siccome l'attacco di casa in casa si andò al lungo le operazioni, essi si spinsero da Villiers su Levallois e nello stesso tempo un attacco vigoroso aveva luogo a Neuilly. La colonna di destra, quella che operava nel villaggio, si avanzava lentamente, quella di sinistra si avanzava più rapidamente.

Mentre i fuochi di pelotone alternavano coi

fuochi delle mitragliatrici, tutte le batterie tuonavano con forza. Dal punto che si serviva di osservazione, si vedevano il Monte-Valeriano circondato di fuoco; il castello di Bécon ed il Moulin-des-Couronnes facevano fuoco ogni secondo; la stazione di Asnières tuonava meno e dietro ad essa la batteria di Colombes si faceva udire otto volte in un'ora.

Dalle parte dei federati noi vediamo da lontano i bastioni che lanciavano granate e palle su Courbevoie e la parte superiore di Neuilly; a destra, era la batteria della stazione St. Ouen, davanti a noi quella di Clichy. Le Termes, Bagatelles stessa ricevevano proiettili, alcuni dei quali esplodendo fecero divampare grandi incendi.

In questo momento lo spettacolo era grandioso. Il cielo era tutto in fiamme; un denso fumo, ripiegandosi in spirali copriva l'orizzonte di una nera nube e sulla terra vi erano come manipoli di fuoco.

La mescolteria durava sempre, le detonazioni si ravvicinavano. Alle undici si distingueva meglio il rumore della fucilata che quello del cannone. Siamo partiti all'una di mattina benché la fucilata durasse sempre. Ci sarebbe difficile precisare il risultato dell'affare altrimenti che dicendo: il rumore si è andato avvicinando a Parigi.

Siamo ritornati quest'oggi da quella parte. I colpi di fucile si scambiavano sempre, dal fumo che essi lasciavano nell'aria e dalla direzione di questo fumo abbiamo potuto fare le osservazioni seguenti:

I federati occupano Sablonsville e la parte est del villaggio di Levallois; i versagliesi occupano Villiers, una parte di Levallois e Courcelles; il castello di Bécon spessa questa sera alle sei fuochi violentissimo sulla parte nord e nord-est di Clichy.

Il Times del 3 ha per dispiaccio da Versailles, 2 (sera):

Ieri è avvenuta una terribile scena. Il villaggio di Clamart era già in potere delle truppe, ma la stazione ferroviaria continuava ad essere occupata dagli insorti. Questa stazione è una posizione importante, perché domina completamente il forte d'Issy. Iersera vennero dai ordini al 2° battaglione dei cacciatori di attaccare ed impadronirsi.

I cacciatori riuscirono a circondare completamente la stazione senza colpo ferire. Dopo di ciò essi si precipitarono dentro colle baionette in canna. Due battaglioni di franchi-tiratori si trovarono dentro e presso la stazione. I soldati non diedero resistenza e la strage fu spaventevole.

Vennero fatti soltanto 60 prigionieri; si crede che non meno di 300 insorti siano stati uccisi. I cacciatori adducano, per scusare questo eccidio, che la loro irruzione fu cagionata dall'aver trovato disertori della linea fra gli insorti.

Quasi alla stessa ora due battaglioni del 35° ed uno del 42° sotto gli ordini del generale Lamazur, ripresero il castello d'Issy. Questo castello era stato già preso dalle truppe del generale, ma durante le trattative di ieri e di oggi, essi ne erano impossessati nuovamente. Al loro si ne erano impossessati nuovamente, essi trovarono una ostinata resistenza, ma riuscirono ad impadronirsi facendo 250 prigionieri. Essi si prepararono anche ad attaccare una batteria situata in un giardino fra il castello d'Issy ed il forte, ma gli insorti, che avevano un gran numero di cannoni, incominciarono tosto a bombardare la stazione ferroviaria di Clamart ed il castello di Issy. In seguito a questo movimento che recava molto danno alle truppe, il maresciallo Mac-Mahon diede ordine che tutte le batterie che erano dietro il Pont du Gard facessero fuoco in modo da impedire alla guardia nazionale il suo tentativo contro la stazione ed il castello. Il gen. Farou fece avanzare il genio, ed alle 9 egli fu in grado di annunziare al maresciallo che tutte le nuove posizioni erano in istato di difesa.

STRADE FERRATE DELLO STATO

I.

Il ministro dei lavori pubblici ha presentato alla Camera dei deputati la Relazione sull'andamento dei lavori di costruzione delle ferrovie appartenenti allo Stato dal 1867 al 31 marzo 1871. Riassumiamo le principali notizie che la modesta ci somministra.

È noto che sul finire del 1866, ad eccezione della linea da Bussoleno al confine francese, tutte le altre strade ferrate d'Italia si trovavano concesse all'industria privata, e lo Stato non possedeva linee ferroviarie proprie.

Ed ora è inutile che ricordiamo le cause per le quali dopo quel tempo molte strade ferrate ritornarono allo Stato. A noi basta il prendere atto di ciò che presentemente esiste. Ora dunque spettano allo Stato non poche linee ferroviarie, parte in esercizio, parte in costruzione ed in progetto, cioè le ferrovie Calabro-Sicula, la ferrovia Ligure, la linea da Bra a Savona, colla diramazione da Cairo ad Acqui, le ferrovie Massa-Pisa e Pisa-Lucca-Firenze, e finalmente la linea Ascano-Grosseto, di cui il costo deve in un avvenire assai remoto essergli rimborsato dalla Società delle Romane.

Il trafeo delle Alpi fra Bardonecchia e Modane si compie pure a spese della pubblica finanza, a carico della quale si erano pure intrapresi ed in parte eseguiti i lavori della ferrovia Bussoleno-Bardonecchia, ora compresa nella concessione della Società dell'Alta Italia alla quale è stata ceduta alle condizioni pat-

tuite nelle convenzioni 4 gennaio 1869 e 11 luglio 1871.

Il complessivo sviluppo delle linee spettanti allo Stato ascende a chilometri 1,946 e metri 648. Di questa rete poi, le ferrovie in costruzione, in corso d'appalto od in progetto, costituiscono assai più della metà della totale sua lunghezza, e quindi non v'ha dubbio che le opere ferroviarie, che si costruiscono per conto dello Stato, sono per la mole, per la estensione e la difficoltà dei lavori, le più importanti che ora in Italia si eseguiscano.

La Relazione che ora venne presentata alla Camera ha per oggetto di esporre in tutti i suoi particolari e col necessario corredo di cifre e di documenti, ciò che dal governo fu operato dal 1867 in poi per la costruzione delle ferrovie sulle quali gli spetta una diretta ed immediata ingerenza.

Ci sembrano notevoli le seguenti parole della Relazione:

Non sono in questo periodo di tempo mancati i reclami e le lagnanze sul lento progresso dei lavori; e i reclami e le rimproverazioni sul tracollo adottati, e sul modo col quale si eseguivano le opere; come pure non poche difficoltà tecniche che si sono presentate, e sono sorte gravi controverse e questioni sulle imprese costruttrici, che hanno intralciato e ritardato il regolare progresso delle costruzioni. Di tutte queste contrarie circostanze è d'uopo tener conto per portare un retto ed imparziale giudizio sull'operato del governo e dei suoi ingegneri; ma quando anche si volesse dare a questi ostacoli e a queste difficoltà una importanza assai minore di quella che esse hanno realmente avuta, non può dubitarsi che le cifre e i fatti raccolti nella presente relazione e nei suoi allegati, varranno a dimostrare che il governo ha sempre, nei limiti del possibile, adempito gli obblighi che gli erano imposti dalle leggi, e che così s'avvanzò affatto il dubbio irragionevole, il quale da taluni è pure stato espresso; cioè che deliberatamente esso trascuri e volontariamente vada ritardando i provvedimenti dal Parlamento decretati a favore delle provincie meridionali del Regno.

Incominciamo dai lavori per il trafeo delle Alpi. Al principio del 1867, quando l'onorevole Jacini, allora ministro, rendeva conto dello stato delle opere pubbliche in Italia, il trafeo delle Alpi trovavasi portato ad oltre la metà della sua lunghezza. Ora il trafeo è già aperto interamente in piccola sezione, e fra pochi mesi la galleria potrà esser posta in esercizio. Dopo le numerose relazioni che furono stampate su questi lavori, non riprodurremo i particolari sui medesimi. Ciò che importa di notare si è che con pari alacrità furono condotti i lavori per congiungere la nuova galleria colla linea Torino-Susa. Il prossimo compimento di questa strada ferrata trovasi assicurato; e malgrado i disastri sofferti dalla Francia, l'effetto dei quali è stato gravemente risentito anche dalle Società ferroviarie, quella di Parigi-Lione-Mediterranea ha già provveduto per il regolare compimento del tronco di ferrovia dall'imboche di Modane a Saint-Michel, e quindi, prima che spiri il presente anno, una linea ferroviaria continua si distenderà dal mare Jonio, attraverso il Genio, sino alle sponde dell'Oceano e del mare del Nord.

Passando alla ferrovia ligure, ricorderemo che fin dagli ultimi mesi del 1860 era stata decretata la costruzione di questa ferrovia dal confine francese presso Ventimiglia fino a Massa. Sei anni dopo si trovavano in esercizio soltanto i 34 chilometri da Massa a Spezia e la breve diramazione (5 chilometri) da Carrara ad Avenza, costruita con separato appalto. Ma quella linea era stata decretata in base a studi di massima molto sommarii, sicché non se ne trovava nemmeno accettata la effettiva lunghezza. Quindi convenne innanzi tutto procedere alla formazione dei progetti e vincere molte difficoltà preliminari. Per convincersi che questa linea deve annoverarsi fra le più ardue d'Europa, basterà notare che nel suo sviluppo di chilometri 266 (non compreso il tronco Voltri-Genova, che era già in esercizio allorché fu decretata la costruzione della ferrovia ligure) vi s'incontrano 180 gallerie di una complessiva lunghezza di 73 chilometri circa, più di un quarto, cioè, della lunghezza totale della linea; e di queste gallerie non poche raggiungono la lunghezza di 2 o 3000 metri.

I lettori ricorderanno pure che, dopo molte vicende, fu sciolto l'appalto generale per la costruzione di quella linea. Liberatosi dagli imbarazzi che rallentavano il progresso di un'opera così importante, il governo fu in grado per prendere sui primi del 1867 provvedimenti efficaci perché i lavori procedessero con speditezza e regolarità. A tal uopo fu istituita in Genova una direzione centrale dei lavori della ferrovia ligure, posta sotto l'immediata dipendenza del ministero, e a capo della quale fu prescelto un ingegnere di sperimentata abilità.

Entro il 1868 si riuscì a porre in esercizio prima il tronco da Voltri a Savona di 29 chilometri, e pochi mesi dopo quello di 36 chi-

lometri, che si estende da Genova a Chiavari, notevole ambidue per il numero delle gallerie (68) della complessiva lunghezza di metri 22 mila e 800 circa, e per l'importanza delle altre opere d'arte che in essi s'incontrano.

La linea di Ponente sarà fra pochi mesi ultimata, ed essendo stata già da un anno posta in esercizio anche il breve tronco di 7 chilometri circa da Chiavari a Sestri Levante, negli ultimi mesi del 1871 la locomotiva potrà correre senza interruzione da Sestri al confine francese (chilometri 204) e Genova e la rete italiana si troveranno direttamente congiunte colla rete ferroviaria del mezzogiorno della Francia, quasi nello stesso tempo in cui si aprirà al nostro commercio il trafeo del Genio.

Non così presto potrà farsi sparire la lacuna di 4 chilometri, che ancora esiste nella linea di Levante fra Sestri e la Spezia. E qui giova riprodurre testualmente la relazione:

La natura durissima dell'arenaria compatta e delle altre rocce che s'incontrano nelle gallerie del Mecco e di Bissia rendono assai lento il progresso dei lavori; e non è possibile nemmeno di accelerarlo col aprire dei pozzi per aumentare il numero dei punti di attacco. La uno degli attacchi della galleria del Mecco gli scavi in piccola sezione si fanno coll'aiuto della macchina Girard; ma i risultati che se ne sono finora ottenuti non sono tali da incoraggiare ad estendere l'applicazione nello scavo di rocce di molta durezza. Però il signor Girard ha di recente intradotta nella sua macchina alcune modificazioni, per le quali sarà dato farla lavorare coll'opera di una macchina a vapore, di cui la forza verrà trasmessa alla perforatrice con una corda metallica, secondo il sistema telodinamico, ossia delle trasmissioni a grandi distanze.

Ne sarà fatto in breve un esperimento e ove questo riesca soddisfacente, rimarrà abbreviato il tempo necessario al perfezionamento di quella galleria, il quale però in ogni modo potrà essere ultimato alla fine del 1872. Maggior tempo e maggior lavoro si richiede ancora per portare a compimento la galleria di Bissia. L'impresa Mazzanti, che ne ha l'appalto dal lato di Genova ha tentato di aiutarlo l'opera dei minatori col mezzo di grosse mine centrali, di cui i fori sono perforati con un meccanismo analogo a quello del signor Girard; e già si è ottenuto da questo espediente qualche vantaggio. Tuttavia è soltanto dopo la metà del 1873 che si può aver l'idea di veder ultimata ambidue le gallerie; e frattanto si premono tutte le disposizioni occorrenti perché i tratti intermedi fra Sestri e Spezia si costruiscono coll'attività necessaria per portarli a compimento contemporaneamente alle gallerie medesime.

La spesa di costruzione della ferrovia ligure non può essere accettata, non essendo compiuti i lavori, né ultimata le liquidazioni colla società appaltatrice, ma, dice la relazione, in cifre tonde ed in modo approssimativo essa può valutarsi a lire 147,000,000 ripartite come in appresso:

Pagamenti fatti a tutto il 31 L. 166,978,285 90	
Importo dei lavori a compimento delle due linee di Levante e Ponente	38,700,000 —
Previsione per spese di personale, amministrazione ed altre diverse	1,381,714 70
Totale L. 147,000,000	

Questa somma supera di gran lunga quella di L. 102,210,467 per la quale era stato concluso definitivamente il predetto appalto generale delle ferrovie ligure.

La Relazione si estende lungamente nel rendere ragione di queste maggiori spese. Si ha per le gallerie, per le espropriazioni, per l'armamento, per le spese di personale ed altre generali, un totale dispendio di circa 140 milioni; e quindi restano 37 milioni per le opere di costruzione di 193 chilometri di strada ferrata, somma assai limitata se si pone mente alla molteplicità ed alla importanza delle opere d'arte che occorrono nei tronchi allo scoperto, fra i quali alcuni di quelli tra Sestri e Spezia risultano di un costo non inferiore a quello delle gallerie. Si può calcolare che il costo della ferrovia ligure corrispondere a L. 553,000 il chilometro, e non è troppo elevato; se si considerano, come abbiamo detto, le gravissime difficoltà d'arte che ha presentato quella linea. La ferrovia da Nizza al confine francese, che trovasi in condizioni analoghe, ha costato lire 884,000 il chilometro, e L. 596,000 dedotte le espropriazioni, che vi hanno raggiunto un prezzo esorbitante; e quindi ha importato un dispendio assai maggiore della nostra ferrovia che ne ferma la prosecuzione.

Riassumeremo in un prossimo articolo le altre parti della Relazione.

L'Avvenire di Sardegna del 4 dice: che il vapore postale, giunto in quel giorno a Cagliari, reca le seguenti notizie da Tunisi:

Tutti i ministri della Reggenza hanno stabilito la loro dimora alla Goletta, ove il Bey da un mese ha trasportato i suoi patti. Anche alcuni membri della Commissione inter-

nazionale finanziaria si sono recati in quel nuovo centro degli affari. Tutti i consoli continuano a rimanere a Tunisi.

Le piogge si fanno ardentemente desiderare. L'altro (2) nella rada della Goletta ha gettato l'ancora la pirocorazzata italiana San Martino.

PRODOTTI DELLE FERROVIE

Dal ministero dei lavori pubblici venne pubblicato il prospetto dei prodotti delle ferrovie del Regno (dedotta l'imposta del decimo) nel mese di marzo 1874, in confronto dello stesso mese 1870. Eccone i risultati:

	1874	1870
Alta Italia	L. 5,648,403	L. 4,941,849
Romane	1,168,669	1,501,130
Meridionali	1,207,333	962,880
Calabro-sicula	804,895	148,289
Torino-Cirià	21,058	20,140
Moncenisio	41,667	40,163

Totale L. 8,888,938 L. 7,614,371

Furono in aumento tutte le linee ad eccezione delle Romane, nelle quali si osserva una lieve diminuzione.

Ecco ora i prodotti dal 1° gennaio al 31 marzo 1874, in confronto dello stesso trimestre 1870:

	1874	1870
Alta Italia	L. 14,224,412	L. 13,754,797
Romane	4,009,774	4,898,306
Meridionali	3,196,510	2,787,445
Calabro-sicula	817,394	148,100
Torino-Cirià	63,289	50,133
Moncenisio	80,454	104,032

Totale L. 23,385,073 L. 21,216,818

Furono in aumento l'Alta Italia, le Meridionali, le Calabro-sicula, Torino-Cirià; furono in diminuzione le Romane e il Moncenisio.

Dal 1° gennaio al 31 marzo 1874 vennero aperte le seguenti nuove linee, tutte appartenenti alle Calabro-sicula:

Lentini-Siracusa di chil.	58
Bianconovo-Rocella »	36

Totale chil. 94

CORRISPONDENZE ITALIANE

TORINO, 4 maggio. — Altra volta mi è occorso di imprecare al tempo perché era troppo tardi per tornare a casa; oggi al contrario debbo dirvi che siamo desolati dalla imperturbabile serenità del cielo che reca grave inquietudine agli agricoltori.

L'aridità nelle campagne è al colmo, non solo dove non ha vi irrigazione, ma altresì dove questa è largamente diffusa. Mi risulta che la stessa Amministrazione del Canale Cavour raccogliendo con ogni cura l'acqua del Po e della Dora non riesce a mettere insieme 40 metri cubi d'acqua al minuto secondo, di modo che ha dovuto ridurre a quasi un terzo le competenze di tutte le distribuzioni, e rivolgere parole tranquillanti alle popolazioni lontane assicurandole che in tanta sventura, non vi ha parte alcuna l'ingordigia dei più prossimi, ma bensì soltanto cause climatologiche, contro le quali a nulla serve il buon volere degli amministratori.

Da qual causa ciò deriva? È difficile rispondere in modo assoluto, ma per conto mio penso che vi abbia larga parte l'improvviso distruggersi dei boschi nei monti, e temo che la cosa prenda carattere di continuità e forse proporzioni maggiori, se non vi si porrà rimedio pronto ed efficace. Intanto la preoccupazione è generale.

In qualche luogo si fa l'acqua in erba la segale, assennando già persa la speranza di vederla fruttificare.

I grani ingialliscono ed i prati mantengono stentatamente la poca erba di cui si sono coperti nei primi giorni della primavera.

I bestiami sono di bel nuovo scesi a prezzi assai bassi, e se, come pare, il morbo della epizootia già penetrato in Lombardia si estende, prevedo che il malumore delle classi agricole giungerà al suo colmo.

Pur non mancano i coraggiosi che lottano per preparare giorni meno tristi alla nostra agricoltura, e in ciò vi si rivela proprio tutta la pertinacia del carattere subalpino.

Da una parte è il cav. Manfredi di Sambuy che si affida coll'esempio a colla parola a diffondere buoni principi di enologia, e già conta intorno a sé un'elitta schiera di giovani proprietari, in gran parte appartenenti all'aristocrazia, che si occupano personalmente della fabbricazione dei loro vini.

Dall'altra, sono i prof. D'Ancona e Beda, i quali l'uno dottamente consiglia il migliore impiego delle materie tessili, l'altro dà pratiche lezioni sulla potatura degli alberi. Vengono infine due grosse falangi di proprietari, banchieri, amministratori, i quali, per diversa strada, ma con identico fine, si propongono di liberare l'Italia dal grave dispendio annuo che incontra per procurarsi lo zucchero.

La prima falange nella quale figurano il Ceriana, il Benina, il Papa, l'Avondo, il Nervo, il Montaldo, il Gaiser, il Mongini, il Malvano, il Rignon, il Vercellone, ecc., ecc., intende fabbricare lo zucchero colla barbabietola, trasportando in Italia i migliori sistemi praticati presso le altre nazioni. Essa si è già regolarmente costituita in società in compartecipazione con carature di L. 40,000 ciascuna, e per ora con 50 carati, che furono immedia-

tamente sottoscritti. Essa ha costituita la propria amministrazione dandone la presidenza al comm. Caranti, e nominando a suo amministratore il barone Cavallini di S. Severino, il quale, in compagnia d'Avondo, deve essere già partito per la compra delle macchine, giacché sino di quest'anno avremo lo stabilimento in esercizio.

L'altra è capitanata dal distinto chimico di Milano sig. Erba, il quale sarebbe inventore di un nuovo processo per estrarre lo zucchero dal sorgo. Di essa fanno parte molte notabilità milanesi e moltissimi capitalisti e proprietari piemontesi, ed anche il primo stabilimento di questa Società si porrà in Piemonte alla Mandria di Chivasso. Quale delle Società risponderà meglio ai bisogni del paese ed all'aspettazione dei sottoscrittori?

È difficile il fare pronostici. La prima cammina su terreno più noto. Essa impianta una industria che funziona già da lungo tempo nei paesi vicini, quindi utilizza l'esperienza altrui. La seconda invece poggia interamente sul ritrovato dell'Erba, ed è ancora ammesso, come ammetto, la serietà di esso, è difficile il prevedere quali trasformazioni dovrà ancora subire per raggiungere la sua ultima e più conveniente espressione economica ed industriale.

Io fo voti che amendue riescano nel loro intento, e non divido il timore di alcuni che possano ben tosto sorgere conflitti fra le due Società.

Anzi tutto il campo è vasto ed i bisogni a cui fa d'uopo provvedere sono grandissimi. Poi le terre che convengono alla coltura del sorgo sono di natura diversa da quelle indicate per la coltura delle barbabietole.

Infine mi consta esistere i migliori rapporti fra i promotori dell'una e dell'altra Società, sicché non sarà improbabile in avvenire che esse uniscano le loro forze a raggiungere identica meta.

NOTIZIE ESTERE

L'Indipendenza Belga del 3 riceve i seguenti telegrammi da Verviers:

Oltre a 500 operai, muratori, carrettieri, ecc., impiegati allo scavamento del canale che deve portare a Verviers le acque del vasto serbatoio della Gieppe nella costruzione della foresta di Hergewald, sono venuti a Verviers ieri ed oggi per reclamare il pagamento del loro lavoro. Essi sono impiegati dagli accollatori Deschamps di Ampois presso l'Illy, e non hanno ricevuto nulla da sei settimane. Essi sono creditori di circa 50,000 franchi, e chiedono che la città paghi. Ora questa non ha che una cauzione di 20,000 franchi; l'ammontare dell'appalto era di un milione.

Essi sono davanti all'Hotel de Ville. Gli appaltatori sono in trattative col collegio per giungere ad un accordo. Il Consiglio comunale è convocato di urgenza per le 11 1/2. I gendarmi, i pompieri e gli agenti della polizia locale sono consegnati.

Un altro telegramma reca:

Il Consiglio comunale, in seduta segreta, ha deciso che gli operai impiegati allo scavamento del canale della Gieppe sarebbero pagati alle 4 a Stembert, dove si fa una parte dei lavori, e domani alle 4 a Goe. Gli appaltatori dell'impresa non hanno i fondi necessari. Gli operai non vogliono partire. Essi esigono di venire pagati immediatamente a Verviers, ciò che è impossibile, dovendosi attendere un atto preliminare. Nessun operaio vuole andare a Goe ed a Stembert. — Domani alle tre avrà luogo un grande meeting, organizzato a questo scopo dall'Internazionale. — Si teme molto per questa sera. — Gli operai minacciano di incendiare l'Hotel de Ville. Un operaio, arrampicato sulla balaustrata, intonò un canto che fu molto applaudito.

P.S. Dopo due ore di resistenza gli operai hanno infine accettato l'accordo proposto. Essi partono alle due per Stembert, dove saranno pagati. Non si parla più di meetings per domani.

ATTI UFFICIALI

La Gazzetta Ufficiale del 6 corrente contiene:

1. Un R. decreto del 12 aprile con il quale è approvata l'annessa convenzione stipulata il 7 aprile 1874 tra il ministro dei lavori pubblici ed il marchese Della Stufa, conte Triangi e cav. Barlassina per la costruzione e per l'esercizio di una ferrovia pubblica dalle cave dei marmi alla stazione in Carrara, e dalla stazione di Avenza al mare.

2. Un R. decreto del 23 aprile che autorizza la Società anonima per azioni nominative avente per scopo le assicurazioni marittime e quelle contro il fuoco e sulla vita, col titolo L'Unione, con sede nella capitale del Regno, costituiti in Firenze con atto pubblico del 31 dicembre 1870 rogato Caratti e col successivo atto del 10 aprile 1871 rogato per Caratti, e ne sono approvati gli statuti inseriti in quest'ultimo atto.

3. Un R. decreto del 30 marzo con il quale sono approvate le modificazioni portate dalla Deputazione provinciale di Ferrara agli articoli 2, 8, 10, 11, e l'aggiunta del nuovo art. 3 del regolamento per la tassa sul bestiame, posto in vigore in quella provincia in virtù del R. decreto 16 novembre 1870.

4. Un R. decreto del 18 aprile, con il quale è autorizzata la retrocessione alla Elisabetta Munari dei fondi in Castellasse (Vicenza) stati espropriati al di lei marito Giacomo Proscodino per debiti di tassa ereditaria, e ciò contro il soddisfacimento dell'importo totale del debito stesso, liquidato in lire centoventi.

5. Disposizioni concernenti due scrivani militari.

6. La notizia, che in seguito ad autorizzazione avuta da S. M., in udienza del 30 aprile 1871, il ministro della marina ha concesso la menzione onorevole al valore di marina al capitano a piedi Gallotti F. Filippo, per aver salvato la vita al capitano dei bersaglieri Rocci Lorenzo, il quale correva pericolo di annegare nelle acque di Cariat (Calabria Citeriore) il giorno 2 gennaio 1871.

PARLAMENTO ITALIANO

CAMERA DEI DEPUTATI

PRESENZA DEL PRESIDENTE BIANCHERI

Tornata del 6 maggio

La seduta è aperta alle ore 2 1/2 colle solite formalità.

CHIESA presta giuramento.

La parola spetta all'on. Fano per svolgere la sua interpellanza al ministro delle finanze sul servizio dell'amministrazione del debito pubblico. Fano rammenta che, allorché si discusse l'articolo D dei provvedimenti finanziari, che aboliva le Direzioni speciali del debito pubblico, egli combatté aspramente quella disposizione come estremamente nociva ai privati e come di poco vantaggio per l'erario. I fatti gli diedero ragione. Oggi la Direzione generale del debito pubblico giace nel più grande disordine, nella più deplorevole confusione.

Con quanto danno dei cittadini ciò avvenga ognuno lo può immaginare. Cita vari fatti e lamenta che la Commissione di vigilanza non abbia saputo mettere un rimedio ai ritardi che in genere si verificano nella restituzione dei depositi.

Nota che i semestri sui certificati di annualità 3 0/0 non sono stati ancora pagati, e non solo per il semestre che scade il 1° aprile 1871, ma neppure quello scade il 1° ottobre 1870.

Inoltre nella liquidazione dei rimborsi sui prestiti redimibili nella sottrazione delle varie iscrizioni, tutto procede con un ritardo che parrebbe incomprensibile se non fosse vero.

Per quanto si afferma, la rubrica dell'amministrazione del debito pubblico non è in armonia con quella della Cassa dei depositi e prestiti, mentre gli affari per affrancazione che riguardano il 1° dipartimento, se non con prestezza, procedono almeno con un ritardo assai minore di quello che si verifica negli affari stessi che ridettono la Cassa dei depositi e prestiti.

Gli impiegati aumentati straordinariamente per formare i nuovi ruoli non sembrano sufficienti, ad onta che si facciano lavorare la sera con grave carico delle finanze.

Sono questi i frutti dell'abolizione delle direzioni speciali del debito pubblico.

Si era sperato che la voce che il ministro delle finanze siasi pentito di quella misura ed abbia in animo di ripentire le cose allo stato primiero. Io non so se questa voce è fondata, ma in ogni modo è molto più facile demolire che edificare.

L'oratore rammenta la petizione che fu sopra questo argomento presentata dall'Associazione costituzionale di Milano, e crede che urga di prendere un provvedimento che secondo l'oratore potrebbe essere un'inchiesta amministrativa.

CHIESA (ministro delle finanze) risponde che egli stesso sapeva che la riunione di cinque direzioni in una sola non poteva farsi senza produrre qualche confusione. Però non bisogna esagerare le cose; bisogna tener conto dell'arretrato che già esisteva nelle sopresse direzioni speciali. Del resto appena sorsero lagni sopra l'andamento di quell'amministrazione, la Commissione di vigilanza delegò gli on. Spaventa, Torrigiani, Speciale e finali onde esaminare fino a quel punto essi erano giustificati. Ora il ministro delle finanze ha incaricato questi quattro autorevoli personaggi di procedere ad una vera inchiesta amministrativa sopra il servizio della Direzione generale del debito pubblico e di riferirne al ministero. Compiuto questo lavoro il governo non mancherà di prendere le misure che crederà opportune.

FANO si riserva di vedere i risultati di quest'inchiesta per formulare le sue proposte.

SERVADIO svolge la sua interpellanza al ministro delle finanze per ciò che riguarda il progetto di affidare il servizio di tesoreria ad alcuni istituti di credito.

Il ministro promise di presentare il relativo progetto, e nominò una Giunta incaricata di studiare quell'argomento, ma passarono dei mesi e nulla si vide, ad eccezione di un'altra convenzione colla Banca nazionale. Il paese ha bisogno di essere rassicurato sulla questione del servizio delle tesorerie, ed è perciò che l'oratore chiede spiegazioni al ministro.

CHIESA conferma di avere nominata una Giunta incaricata di studiare la questione di affidare il servizio di tesoreria alla Banca nazionale, alla Banca toscana, al Banco di Napoli ed a quello di Sicilia. Questa Commissione si è divisa il lavoro, ma non l'ha ancora ultimato. Questa è la ragione per la quale il ministro non ha potuto presentare al Parlamento un progetto che si riferisca a quell'argomento.

Del resto, il ministro crede che è meglio non decidere di discutere quell'argomento prima che sia compiuto il trasferimento della capitale.

Dopo brevi osservazioni dell'on. Servadio, l'inchiesta non ha seguito.

CHIESA svolge una interpellanza al ministro delle finanze intorno alla concessione della modificazione ordinata della tariffa delle giuocate del lotto, e di tutte le altre riforme introdotte in quell'amministrazione.

Incipiente a riferire tutta la storia delle modificazioni per le quali passò questo ramo dell'amministrazione, i pareri che negli anni scorsi emersero sopra questo argomento, i discorsi fatti in proposito dall'on. Sella, ecc., ecc.

(La Camera è deserta e disattenta)

CHIESA richiama l'oratore all'osservanza del regolamento, lo invita a non divagare ed a tenersi nei limiti della sua interpellanza.

CHIESA DODA crede d'essere nel suo diritto di dare alla questione quello sviluppo che crede. FANO gli contesta questo diritto e gli osserva che, oltre l'esservi questione di diritto, c'è anche una questione di non ledere la Camera con divagazioni. (Approvazione)

CHIESA DODA riprende il suo discorso, invitando il ministro a dargli quali furono i risultati delle riforme ordinate nell'amministrazione del lotto, come sarebbero: la tassa delle vincite, la modificazione delle tariffe, l'accostamento delle direzioni speciali, ecc.

CHIESA (ministro delle finanze) vorrebbe che il preopinante attendesse qualche giorno la sua risposta, ma non intendiamo per quali ragioni.

CHIESA DODA acconsente, purché con ciò non s'intenda che essa sia mandata alle calende greche.

CHIESA svolge la sua interpellanza al ministro dell'interno intorno al tifo bovino sviluppatosi in varie provincie del Regno. Sostiene l'importanza dell'argomento, del quale la Camera avrebbe dovuto occuparsi anche prima d'ora. Trattasi di verificare se vi sia veramente il tifo bovino e se vi è contagio, e di sapere quali provvedimenti il governo ha preso, oppure intende prendere, onde impedire che quell'epidemia si propaghi.

CHIESA (presidente del Consiglio) risponde che il governo fu informato a tempo dai suoi agenti che in Svizzera era comparso il terribile flagello del tifo bovino. Essi si fecero tenere esattamente al corrente dell'andamento del morbo che minacciava di passare la frontiera. In seguito ad informazioni avute, il governo proibì col decreto del 9 aprile l'importazione del bestiame dalla Svizzera. Le autorità di quel paese si lagnarono di questa misura. Allora il governo assunse nuove informazioni e seppe che dopo il 21 aprile non era avvenuto in Svizzera nessun caso nuovo di tifo bovino.

Sottoposto il quesito al Consiglio di sanità, questi emise allora il parere che si potesse abolire il divieto d'importazione.

Pochi giorni dopo alcuni casi di tifo bovino si svilupparono in alcune località del Novarese e del Comasco. Fu stabilito un cordone severissimo, ma fu anche constatato che quei casi non dipessero dalla revoca del decreto di divieto né vennero importati dal bestiame venuto dalla Svizzera, ma dal fatto che i bestiami nostri erano mescolati sulle pasture delle Alpi con alcuni bestiami svizzeri.

In quanto alla propagazione di quel morbo, sono lieto di annunziare che essa non è avvenuta e che dal 26 aprile non fu denunciato nessun caso nuovo. Inoltre abbiamo saputo che anche in Svizzera il morbo è scomparso.

Allorché il tifo si sviluppò, il governo ordinò che il bestiame affetto fosse ucciso e sepolto, e che fosse bruciato tutto ciò che avesse avuto contatto colle bestie affette. Fu spedito inoltre sui luoghi un distinto veterinario. Per ora il pericolo è scongiurato. Se per l'avvenire essa ricomparisse, il governo non mancherebbe di prendere misure e provvedimenti anche più energici e rapidi.

CHIESA ringrazia il ministro delle spiegazioni fornite alla Camera.

CHIESA, il quale aveva presentato una interpellanza sullo stesso argomento, si dichiara anch'egli soddisfatto.

Viene ora la volta della interpellanza fatta da vari deputati di sinistra circa il divieto ordinato dalla questura di Roma della dimostrazione del 30 aprile.

CHIESA svolge questa interpellazione. Rammenta che vari romani e fra essi un membro della Camera e consigliere del Municipio di Roma avevano stabilito di porre una lapide sulla casa nella quale nacque Antonio Brunetti, detto Cicciaccio, trucidato dagli antraciti.

Il Municipio di Roma non solo fece buon viso a questo pensiero, ma concesse per la solennità la banda della guardia nazionale. Alcuni deputati decisero di assistervi.

I cittadini promotori di questa commemorazione andarono dal questore per avere il permesso di affiggere i manifesti, ma questi lo rifiutò. Più tardi venne all'una una notificazione la quale si proibiva quella solennità, e si minacciava di sciogliere la riunione alla forza qualora fosse avvenuta.

Non si capisce il motivo di tanto rigore, poiché le parole iscritte sulla lapide che si voleva porre sulla casa di Cicciaccio è di una tale mole da potere spaventare nessuno.

Fino ad ora si volle ammettere che secondo il diritto di associazione il governo poteva sciogliere le riunioni, ma a nessuno venne in mente di pensare che al governo potesse spettare il diritto di impedire preventivamente una riunione di cittadini.

È strano che il governo dell'on. Lanza voglia inaugurare a Roma, nella nostra capitale, fino dal primo momento in cui vanno in vigore le leggi italiane, dei provvedimenti eccezionali.

Rammenta che altre volte l'on. Lanza sembrava molto più liberale. Dice che il 25 febbraio 1862 in occasione dell'interpellanza Boggio sui Comitati di provvedimento pronunziò delle parole colle quali riconosceva che i Comitati di provvedimento avevano uno scopo altamente patriottico e nazionale.

(L'oratore legge un brano di questo discorso)

LANZA. Si, legge pure fino in fine.

CHIESA. Ma mi pare che queste parole sieno chiare ed esplicite.

LANZA. Non tagli il mio pensiero a metà. Legge pure avanti.

CHIESA. Mi pare che questo basti.

LANZA. Che ciò sembri a lei, si capisce. Non importa vada pure avanti, dopo leggerlo io. (Ridacchia)

CHIESA. Si capisce che l'on. Lanza facesse sorvegliare la dimostrazione onde impedire disordini, ma il vietarla a priori è la più enorme violazione di legge che udiri si possa.

L'on. Lanza che cita sempre l'inghiottire allorché si tratta di difendere leggi cattive, non se ne ricorda mai allorché trattasi di questione di libertà, la quale, se ne rammenti, l'on. Lanza, è come il vapore: scoppia se si arresta.

I deputati che volevano assistere alla dimostrazione sono conosciuti; essi presero parte ad altre riunioni e furono sempre moderati.

Si dirà forse che si voleva fare torto alla Francia. Ma o signori, quelli che ordinarono gli eccidi del 1849 a Roma non sono più in Francia.

Eppoi quando mai si è visto in un paese civile dichiarare delitto la commemorazione di una gloria patria, oppure di un grande patriota per la spiccia ragione che questa gloria rammenta la sconfitta di una estera potenza o che questo patriota ha combattuto contro lo straniero?

Neppure ai Borboni venne mai in mente una simile idea.

Ogni nazione ha le sue glorie, e la Francia

stessa deve esserle lieta di una commemorazione contro uomini che essa stessa ha cacciato.

Rammenta che molto sangue fu sparso da generosi patrioti durante gli ultimi 50 anni, e che senza quel sangue l'Italia non esisterebbe. Il proibire di rammentare il nome di questi eroi è più che errore, è pazzia.

LANZA (presidente del Consiglio) osserva che per precauzione oratoria l'on. Crispi ha detto che il ministro dell'interno non ha potuto certamente rendersi complice di un fatto che egli stesso deve riconoscere arbitrario, e per meglio avvalorare questa affermazione l'on. Crispi lesse un brano di un discorso da lui pronunciato sui Comitati di provvedimento. L'on. Crispi ha citato delle frasi staccate che a lui facevano comodo. Lasci a me la cura di completare quella frase.

(L'oratore legge una parte del suo discorso del 1862, e dimostra che le sue idee d'allora non sono per nulla in contraddizione con quelle che egli mette in pratica oggi.)

Poi prosegue:

Io credo che la questione sia nel sapere se è permesso ad una riunione di persone passeggiare la massa per le vie e per le piazze di una città, anche quando questo fatto può turbare l'ordine pubblico. Io non so se c'è chi voglia astenersi che il governo deve stare tranquillo anche quando per informazioni e per dati di fatto esso abbia la certezza che s'intende di appingere la dimostrazione anche fuori dei limiti della moderazione, e debba aspettare che la riunione si faccia, e che l'ordine venga turbato, per poi reprimere.

Io credo che, allorché il governo ha quella certezza, esso debba prevenire i disordini.

Avremmo noi degli indizi plausibili per credere che si voleva trascendere? Ecco dove sta la questione principale.

Ebbene, lo dirò francamente. Non si è mai trattato d'impedire la commemorazione d'un egregio patriota che si è distinto per il suo amore alla patria e per la sua fine immatura, ma si trattò puramente e semplicemente d'impedire una dimostrazione contro l'ordine di cose stabilito e contro le leggi. Noi abbiamo visto vari nomi fra i promotori di quella riunione, e quei nomi ci erano garantiti che si voleva approfittare di una commemorazione per fare una dimostrazione contro le leggi e contro la grande maggioranza degli italiani.

Andando a Roma, noi abbiamo preso un grande impegno, ed è quello di mantenere l'ordine pubblico; questo abbiamo promesso, questo manterremo. Noi abbiamo garantito che renderemo possibile la nostra saggezza e colla nostra moderazione la convivenza del potere civile e religioso, e che l'ordine, questa suprema necessità, vorrebbe, mantenuto a Roma.

Noi abbiamo visto che lo si voleva turbare, e non l'abbiamo permesso, ecco ciò che abbiamo fatto.

Io capisco che i deputati i quali m'interpellano erano in buona fede, ma con essi potevano trovarsi e si trovano degli agenti di un altro partito, col quale non certo che essi nulla vogliono avere di comune.

Capisco che, anche se si avesse voluto provocare dei disordini, noi avremmo avuto nella guardia nazionale un validissimo appoggio. Sono lieto di dire che mai la guardia nazionale di Roma accorse così numerosa come il 30 aprile. E lo stesso Municipio ha disapprovato il pensiero di fare quella dimostrazione.

A non vi pare, o signori, che questo mirabile accordo fra il governo e la cittadinanza sia di una grande importanza ed abbia un valore reale? (Risposta sì.) Sì, o signori, esso ha una grandissima importanza, perché prova che il governo ha bene interpretato il pensiero della grande maggioranza della popolazione di Roma.

Questo sono le spiegazioni che ho creduto dover dare. Spero che essa soddisferranno l'on. Crispi ed i suoi amici; altrimenti, trasformo eme la loro interpellazione in una formale interpellanza. (Approvazione)

FANFANI parla per un fatto personale. Espone la parte che egli prese nella redazione del programma della commemorazione. Nessuno voleva fare atti ingiuriosi alla Francia, anzi egli si adoperò grandemente onde tutti avessero nel Circolo popolare la stessa intelligenza.

Dice che s'impedì di affiggere i manifesti, e che non si volle una parte della dimostrazione perché si doveva passare sotto i gesuiti.

Eppoi i 14 deputati che recarono a Roma per assistere a quella riunione dovevano essere una garanzia che non si sarebbe trascorso, tanto più che si doveva fare calcolo sul buon senso della popolazione.

Noi, dice egli, andavamo a Roma per rammentare a quel popolo la sua gloria non per creare disordini, e qualunque altro sospetto vi si potesse avere una insinuazione che è sorta dai bassi fondi della polizia la quale è sempre la rovina dei governi. Infatti per perdere un governo basta metterlo in balla delle comunicazioni dei suoi agenti. (Bene a sinistra)

Dice che un governo il quale vieta di rammentare le glorie della nazione non è più giudicabile.

CHIESA rammenta che nessun ministro sostiene che non si poteva riunirsi. Il diritto di riunione non venne mai messo in discussione in questa Camera, perché esso è un diritto naturale. Spettava al sig. Bori di metterlo in discussione e di violarlo, forse per ingraziarsi con un partito al quale displicava il suo contegno in certi fatti avvenuti allorché egli era questore di Firenze.

Trova ridicolo il sospetto che a Roma si voleva proclamare la repubblica, ma sostiene però che si possono citare come glorie nazionali le repubbliche romana e veneta.

Eppure sostiene che a Roma si volesse fare omaggio alla Francia. Bisogna supporre che noi tutti avessimo perduto il sentimento del pudore e della generosità per fare atti ingiuriosi contro quel povero paese disteso dalla guerra civile. Se bastasse vi poteva essere per qualcuno ancora per coloro che fecero scorrere il sangue a Roma nell'aprile 1849, per coloro che oggi sono banditi dalla Francia per volontà unanime di quella nazione.

LANZA (ministro). Le parole oggi sono bellissime, ma questi signori deputati che oggi gridano tanto, si sarebbero essi resi garanti del mantenimento dell'ordine?

Voci. Sì, sì!

LANZA. Ne dubito, e dubito pure che ci fosse questo istinto bisogno di rammentare ai romani che essi erano liberi. Anche senza le vostre di-

